

# 가계경제적 변인과 일만족도가 기혼 직장 여성의 결혼만족도에 미치는 영향

## The Effects of Household Economic Variables and Work Satisfaction on Marital Satisfaction of Working Married Women

김미라(Mira Kim)<sup>1\*</sup> <https://orcid.org/0000-0003-2105-8087> 민수진(SooJin Min)<sup>2</sup> <https://orcid.org/0000-0002-1150-6571>

안용주(YongJu Ahn)<sup>3</sup> <https://orcid.org/0000-0001-5298-6252>

<sup>1</sup>Department of Family Welfare, Chonnam National University, Lecturer

<sup>2</sup>Department of Family Welfare, Chonnam National University, Graduate student

<sup>3</sup>Research Institute of Job Creation for Women, Network for Women's Vision, Researcher

---

### <Abstract>

This study set out to investigate the effects of household economic variables and work satisfaction on marital satisfaction. The focus of this study is on married women who work for a living. Data came from the Korean Longitudinal Survey of Women & Families 2016. The final sample size was 2811 working married women in South Korea. Stepwise regression is used for the analysis. The major findings of this study were as follows: First, the highest level of work satisfaction was on security and the lowest was on fringe benefits. Second, marital satisfaction was different according to age of wife, age of husband, educational attainment of wife, educational attainment of husband, income, expenditure, tangible assets, financial assets, savings, value of home, perceived economic status, and work satisfaction. Third, the prominent determinants of marital satisfaction were work satisfaction, age, financial assets, perceived economic status, and expenditure. Work satisfaction was the strongest among them. These findings have an important pragmatical meaning in that they show the determinants of marital satisfaction by working married women. The limitations and implications of the findings from this study were discussed with respect to further studies.

---

▲주제어(Keywords): 가계경제적 변인(household economic variables), 일만족도(work satisfaction), 기혼 직장 여성(working married women), 결혼만족도(marital satisfaction)

### I. 서론

과거에는 우리나라를 비롯한 많은 나라에서 남편 또는 아내 중 한 사람이 경제활동을 하는 홀벌이 가정도 가계를 꾸려갈 수 있는 경우가 많았기 때문에, 외벌이를 전제로 기혼남성에게는 생계부양의 책임을 지우고, 기혼여성은 가정생활을 책임지도록 하는 성역할 고정관념 속에서 장시간 노동과 일 중심의 문화가 형성되었다.

그러나 전반적인 생활수준의 향상과 여성의 교육수준 향상과 더불어 주택가격의 상승과 교육비 지출의 증가, 연금과 보험 등 기대수명 연장으로 인해 길어진 미래를 대비하기 위한 지출의 증가 등의 사회환경의 변화는 여성들로 하여금 가사노동을 전담하는 것보다 사회진출을 통해 경제활동을 하는 것이 더 바람직한 것으로 사회의 분위기를 변화시켜서, 여성의 취업률이 증가하였다.

우리나라에서 기혼여성의 경제활동 참가율은 전체 15

---

\* Corresponding Author: Mira Kim, Department of Family Welfare, Chonnam National University, 77 Yongbong-ro, Buk-gu, Gwangju 61186, Rep. of Korea, Tel: +82-62-530-1320 Email: yejejus@hanmail.net

세 이상의 여성 경제활동인구 중 75%(통계청, 2019)에 이르며 맞벌이 부부도 전체의 46.3%를 차지하고 있다(통계청, 2018). 또한 남편이 아내의 취업에 대하여 가지는 ‘매우 찬성’과 ‘찬성’의 허용적인 태도가 2012년 44.0%에서 2014년 46.3%, 2016년에는 46.6%로서 아내의 경제활동에 대한 태도가 점점 더 허용적으로 변화되어 가고 있는 것을 볼 수 있다(통계청, 2016).

그러나 일하는 기혼여성은 일과 가정의 이중역할에 대한 부담으로 인해 기혼여성의 가족관계만족도가 기혼남성의 경우보다 더 낮은 것으로 보고되고 있으며(통계청, 2018), 이로 인해 행복한 가정과 안정적인 사회가 아니라 오히려 부부 갈등과 이혼의 증가로 가정이 해체되고(Warren & Tyagi, 2004), 사회를 구성하는 핵심단위인 가정의 해체로 인해 사회적 불안감이 증대되게 되었다.

이에 따라 임금노동과 가사노동의 이중노동을 부담하고 있는 기혼여성의 생활의 질을 향상하기 위하여 사회적으로 관심을 가지기 시작하면서, 1987년에 제정된 “남녀고용평등법”이 20년 후인 2007년에 “남녀고용평등과 일·가정 양립 지원에 관한 법률”로 개정된 후 지금까지 여러 차례 개정되어 사용되고 있는 것을 비롯하여 여러 정책들이 고안되어 적용되고 있다. 그럼에도 불구하고 “경력단절여성”의 문제는 기혼여성이 일과 가정생활을 병행하는 것이 여전히 쉽지 않은 현실임을 보여준다.

결혼은 부부 양 당사자의 인내심과 지속적인 노력이 필요한 어려운 헌신이며(Ayub & Iqbal, 2012), 따라서 결혼생활을 안정적으로 지속하기 위해서는 건강한 부부체계가 매우 중요하다. 결혼만족도가 기혼여성의 생활의 질을 완벽하게 보장하지는 않겠지만 최소한 부정적이기 보다는 긍정적인 방향으로 작용할 것임은 분명하다. 특히 일과 가정을 동시에 꾸려나가는 일하는 기혼 여성의 결혼만족도는 사회의 기본 단위인 가족체계를 건강하게 유지하는데 긍정적인 영향을 줄 수 있다. 즉 일하는 기혼 여성이 결혼생활에서 만족을 느낀다면 일과 가정, 두 영역에서 최선을 다할 수 있는 동기를 제공할 뿐만 아니라 일에 대한 효율성과 안정적인 가정생활을 영위할 수 있게 되어 가정과 직장 나아가 사회 전체가 보다 건강해 질 수 있을 것이다.

한편 기혼여성이 일을 하는 이유는 일에 대한 만족이나 성취감을 통하여 개인적인 자아실현의 욕구를 충족시키기 위함이기도 하지만, 그보다는 가족을 위하여 가계경제에 도움이 되고자 하는 생존의 욕구에 더욱더 밀접하게 관련이 있는 것으로 보고되고 있다(민경희, 2003). 또한 소득은 자존감과 또 관계에 있어서 권력과 관련되며(Papp, Cummings, & Goeke-Morey, 2009) 맞벌이는 남편

으로 하여금 가사노동에 더 기여하게 하고 협상력을 더 갖게 하는 경향으로 기혼여성의 결혼만족도를 유의하게 향상시킨다(Ayub & Iqbal, 2012).

현대 자본주의 사회에서 경제적인 안정은 부부갈등을 줄이고 결혼만족도와 더 나아가 생활의 질을 향상시키는데 기여할 수 있으며(Gerson, 1976), 반대로 경제적인 어려움은 넓은 영역의 가족적응 문제와 연결되며(Conger, Reuter, & Elder, 1999), 발생한 문제를 효과적으로 해결하는 것을 방해함으로써 부부갈등을 발생시켜(Masarik et al., 2016) 가족해체를 가져오는 부부갈등의 주요한 원인으로 지적되고 있다(Madden & Janoff-Bulman, 1981; Oggins, 2003).

이와 같이 경제적인 문제는 매우 감정적일 수 있는 주제이며, 방어를 불러일으키는 대인간 취약점이 될 수 있는데(Tichenor, 1999), 가족원간 또는 이웃간의 결핍은 상대적인 것이므로 기대를 넘어서는 재정이 늘 제공되지 않는 한 갈등은 존재할 수 있으며, 고정된 수입으로 가족원의 다양한 필요와 욕구를 충족시켜야 하고 매달 고정적으로 지출해야 하는 것이 있는 등 반복적이고 지속적이며 회피가 불가능하기 때문에 해결하기가 쉽지 않은 경향이 있다(Papp et al., 2009). 특히 경제적으로 적절히 준비되지 않은 경우 결혼을 미루는 경향도 있어서(Gibson-Davis, Gassman-Pines, & Lehrman, 2018), 경제적인 문제는 결혼생활을 시작하기도 전부터 결혼에 영향을 미친다.

따라서 기혼 직장 여성의 결혼만족도에 대한 연구들은 일만족도와 더불어 가계경제적 변인들에 따른 영향을 분석하여야 할 필요성이 있음에도 불구하고 그동안 개인 및 가족 관련 변인(송성숙, 윤지영, 박수정, 2016; 이희정, 2010; 정애경, 함은혜, 2018; 최은숙, 김금환, 2018), 근로 특성 및 양성평등 관련 변인(김소영, 2017; 김현근, 안성익, 2016; 문영주, 2013; 이현주, 장동현, 2019; 정지애, 2018), 일-가족 전이 또는 균형 관련 변인(김경미, 계선자, 2018; 류임량, 2009; 손영미, 박정열, 2014) 등을 주로 다루고 있으며, 가계경제적 변인들의 영향에 관해 체계적으로 분석한 연구는 그리 많지 않다(권희경, 2009; 김숙, 2019; 현은민, 2007; Dew, 2007, 2008; Godwin, 1996; Tichenor, 1999).

특히 가계경제적 변인을 다룬 연구들도 주로 소득수준과 주관적인 경제상태 인식만을 분석에 포함하였는데 이때도 소득 변인을 개인 및 가족 관련 변인으로서 분석에 포함하였고, 그 외 월평균 생활비나 자산, 저축, 부채 등의 구체적인 가계경제적 변인들을 종합적으로 고려한 연구는 많지 않다.

본 연구의 목적은 객관적 가계경제적 변인으로서 가구

총소득, 생활비 지출액과 월평균 저축, 부채, 유형(실물)자산과 금융자산, 거주 주택의 가치와 주관적인 변인으로서 현재 자기 가정의 경제 상태를 어떻게 인식하고 있는가에 대한 경제상태인식과 일만족도가 기혼 직장여성의 결혼만족도에 미치는 영향을 분석하고자 한다. 1단계로 기본적인 사회인구학적 변인들이 결혼만족도에 미치는 영향을 살펴보고, 2단계로 사회인구학적 변인들을 통제한 후 가계경제적 변인들 중에서 객관적인 가계경제적 변인들이 결혼만족도에 미치는 영향을 살펴본 후, 3단계로 이들을 통제한 후 주관적인 가계경제적 변인인 경제상태인식이 결혼만족도에 미치는 영향을 살펴보고, 최종적으로 이들을 통제한 후 일만족도가 결혼만족도에 미치는 영향을 살펴보고자 한다.

본 연구의 결과는 가계경제를 연구하는 학자들과 가족관계를 연구하는 학자들에게 뿐만 아니라 소비자재무 상담이나 가족 상담을 진행하고 있는 현장 실무자들에게 그리고 조직관리자들과 건전가정을 지원하고자 하는 정책입안자들에게 기초자료로 사용될 수 있을 것이다.

## II. 이론적 배경

### 1. 결혼만족도의 개념

일반적으로 결혼만족도는 결혼생활에 대한 즐거움, 만족감, 행복감 등을 의미하는 것으로, 개인의 정신에 뿐만 아니라 신체적인 안녕과 건강에도 영향을 미칠 수 있으며, 개인을 넘어 자녀들에게도 영향을 줌으로써 가족 전체의 건강과 행복에 영향을 준다.

부부관계가 중요시 되고 있는 현대 사회(고선주, 2002; 김현리, 2000)에서 결혼만족도는 가족이라는 체계가 안정적으로 기능하는데 중요한 역할을 한다. 그 중에서 부부가 함께 일을 하는 맞벌이 가정에서 기혼여성의 결혼만족도는 기혼 여성 자신과 가족 그리고 직장과 더 나아가 사회의 건강과 안녕의 출발점이 될 수 있다는 점에서 그 중요성이 더욱 부각되고 있다.

그동안의 연구에서는 결혼만족도를 성공적인 결혼생활이나 결혼생활의 질의 대리변수로서 또는 결혼 생활의 질을 결정하는 여러 구성 영역 중 하나로서 다루고 있다. 예를 들어 결혼만족도를 독립변수로 설정하고 결혼의 질을 종속변수로 하여 분석한 연구에서는 기혼여성의 생활의 질에 결혼만족도가 가장 큰 영향을 미치고 소득만족도가 다음이었으며 기혼남성의 경우 그 순서가 반대로 나타났다고 보고하였다(Berry & Williams, 1987).

결혼만족도에 대한 개념 정의는 선행연구들에서 다양

하게 살펴볼 수 있다. Bradbury, Fincham과 Beach(2000)는 지난 20년간 결혼만족도에 관한 많은 연구가 있었다고 하면서 이들의 개념화와 조작화를 검토하여 개념화와 조작화가 일치하지 않는 경우도 다수 있다고 지적하였으며, 개념 정의를 하지 않고 쓰여진 경우도 상당수 있었다.

먼저 결혼만족도는 관계만족도와 함께 결혼안정성을 구성하는 요소들까지 포함하는 포괄적인 개념으로서(Archuleta, Britt, Tonn, & Grable, 2011), 많은 연구들이 결혼만족도를 관계만족도로 개념화하고 있으며(Britt, Grable, Nelson Goff, & White, 2008), 전반적 혹은 여러 영역의 합으로 넓게 개념화하고 이를 측정하는 연구들도 있다.

먼저 조혜선(2003)은 결혼만족도를 부부관계에 국한하여 사회적 맥락 속에 존재하는 개인이 부부라는 이차적 관계 사이에서 느끼는 주관적 선호로서, 배우자간의 관계만족도로 정의하였으며, Dean, Carroll과 Yang(2007)은 부부가 결혼관계에 얼마나 만족하는가로 개념화하고, Busby, Holman과 Taniguchi(2001)가 신뢰도와 타당도를 검증한 RELATE척도로 측정하였는데 이 척도는 육체적 친밀, 사랑표현, 갈등해결, 관계평등, 의사소통의 질, 전반적 관계의 6개 영역으로 구성되었다. Meier, Kirchler와 Hubert(1999)는 결혼만족도에 대해 정의를 하지 않고 배우자와의 관계를 묻는 7문항 척도로 측정하였다.

Roach, Frazier와 Bowden(1981)은 결혼관계에 대해 얼마나 호의적인가의 태도로 개념화하고, Snyder(1979)의 척도가 너무 길고 사건이나 행동패턴을 회상하는 항목이 포함되어 결혼에 대한 태도가 아닌 다른 것을 측정하는 것 같다고 지적하면서 결혼에 대한 태도의 호의성을 측정하는 단일요소 척도를 개발하였다.

다음으로 Hawkins(1968)는 결혼만족도를 한 개인이 현재 결혼의 모든 측면을 고려하여 그가 경험한 행복, 만족, 즐거움 등의 주관적인 감정이라고 정의하였고, Bahr, Chappell과 Leigh(1983)는 전반적인 결혼의 질에 대한 주관적 평가로서 결혼에서 요구, 기대, 욕구가 충족되는 정도라고 개념화하였다. 이러한 정의에 따르면 결혼만족도는 자아개념을 이해하고, 정확히 의사소통하여, 각자의 요구가 다름을 알고, 이를 수용하며, 요구변화도 유연하게 수용하는 것과 관련된다고 할 수 있다(Rowan, Compton, & Rust, 1995).

Ayub과 Iqbal(2012)은 결혼만족도에 대한 개념정의 없이 친척관계, 의사소통, 남편의 경제적지위, 협상, 이해, 배우자지지, 자가지각, 맞벌이, 상호이해, 배우자교육수준, 성만족, 성차의 총 12개 영역으로 구성된 척도로 측정하였으며, Snyder(1979)도 재정문제, 의사소통, 자녀문제

등 11개 영역으로 구성된 총 280 항목의 척도를 개발하였다.

이희정(2010)은 결혼에 대한 취업모 자신의 주관적 평가라고 정의하였고, 허미화(2004)는 결혼생활 전반에 대한 주관적인 개인적인 감정과 태도로 정의하고, 우리나라 연구자들이 수정하여 신뢰도와 타당도가 검증된 Roach, Frazier와 Bowden(1981)의 MSS(Marital Satisfaction Scale) 척도를 사용하여 결혼만족도를 측정하였다. 한국형 결혼만족도척도를 개발한 정현숙(2001)은 결혼만족도는 이차적 관계의 특성인 '결혼적응도'나 '결혼의 질'과는 구분되는 개념으로 '결혼의 질'에 대한 개인의 만족을 나타내는 개인 수준의 개념이라고 정의하고, 결혼의 질 하위 영역에 대한 배우자 각자의 만족정도를 측정하였다.

또한 결혼만족도에 대한 개념 정의는 크게 주관적 차원으로 보는 관점과 객관적 차원으로 보는 관점으로도 나눌 수 있으며, 가족학 분야의 많은 연구들이 결혼만족도는 주관적 차원으로 보는 관점을 적용하고 있다(유계숙, 강수향, 오아림, 이주현, 2011). 전자는 결혼만족도를 개인이 결혼생활 전반에서 경험하는 즐거움, 만족, 행복 등과 같은 감정으로서 주관적으로 평가된다고 보는 것이고, 후자는 개인이 결혼에 대해 가지고 있던 기대(expectation)와 실제 결혼의 결과(outcome)를 비교하여 어느 정도 일치하는가에 대한 측정과 비교로 결정된다고 보는 것이다.

본 연구에서는 결혼만족도를 '개인이 자신의 결혼생활에 대하여 전반적으로 내리는 정서적인 평가로 형성된 태도'로 정의하고 단일 차원으로 측정한다.

## 2. 관련 변인 고찰

결혼만족도는 결혼에 대해 당사자가 주관적으로 평가하는 것으로 연령, 교육수준, 소득, 자산과 부채 등의 객관적인 요소와 경제적 만족이나 압박 같은 주관적인 요소들이 모두 영향을 미칠 것이다. 결혼만족도에 영향을 주는 변인들을 조사한 연구들은 그 영향력의 통계적 유의성과 방향에 대해 매우 분산적인 결과를 보여주고 있는데, 이는 결혼의 넓고 주관적이고 복잡한 본질 때문에 이렇듯 일관되지 않은 다양한 설명들이 존재하는 것이다(Warren, 2000; Ayub & Iqbal, 2012에서 재인용).

먼저 결혼만족도에 있어서 성별차이에 관한 연구는 1970년대 이후 매우 많으며, 많은 연구들이 기혼여성의 결혼만족도 수준이 기혼남성에 비해 유의하게 낮은 것으로 보고하고 있으며(고정자, 김갑숙, 2000; 김숙, 2019; 김소정, 2018; 손영미, 박정열, 2014; 유계숙 등, 2011; 이윤석, 2012; 이정덕, 김경신, 문혜숙, 송현애, 김일명, 1998;

장윤옥, 정서린, 2016; Brinkerhoff & White, 1978; Chung, Kamo, & Yi, 2010; Mohammed, 2016; Zollar & Williams, 1987), Rhyne(1981)은 이를 여성이 남성에게 비해 감정을 더 중요하게 생각하며 배우자가 자신의 감정을 지지하지 못한다고 생각하고 있기 때문이라고 설명하였다. 특히 「사회조사」 자료를 분석한 이윤석(2012)은 기혼여성의 결혼만족도가 기혼남성에 비해 낮은 것은 국가나 문화별로 차이가 없으나, 우리나라의 경우 성별 차이가 매우 큰 편이라고 보고하였다.

한편, 기혼여성의 결혼만족도가 기혼남성에 비해 조금 낮기는 하지만 통계적으로 유의미하지 않았다고 보고하는 연구들과(박주희, 2015; 이정은, 이영호, 2000; Archuleta et al., 2011; Britt et al., 2008; Fitzpatrick & Vacha-Haase, 2010), 반대로 통계적으로 유의하게 높았다고 보고한 연구도 있었다(Ayub & Iqbal, 2012).

연령 또는 결혼기간은 결혼만족도와 대체로 부적인 관계를 갖는 것으로 보고되고 있으며(김숙, 2019; 김진영, 2005; 김효민, 박정윤, 2013; 손연정, 유문숙, 2008; 유계숙 등, 2011; 유공순, 2008; 유성경, 임영선, 2016; 이여봉, 2010; 이윤석, 2012; 조성희, 박소영, 2010; 조혜선, 2003; Booth, Johnson, White, & Edwards, 1986), 특히 Booth 등(1986)의 연구에서는 결혼만족도와 결혼불안정성 모두 연령과 부적인 관계에 있어서 젊은 층보다 나이가 많은 층의 결혼만족도가 더 낮으나, 시간이 흐를수록 축적되는 자산이 이혼에 장벽이 되므로 결혼불안정성도 젊은 층보다 나이가 많은 층의 경우 더 낮다고 설명하였다.

한편 연령과 결혼만족도의 관계가 유의하지 않다고 보고하거나(김미령, 2011; 김소정, 2018; 박공주, 강성금, 2019; 박주희, 2015; Archuleta et al., 2011; Britt et al., 2008), 연구마다 변곡점이 되는 시기는 다르지만 연령이 증가할수록 결혼만족도가 감소하다가 일정 연령이 되면 더 이상 감소하지 않고 다시 증가하는 U자형이라고 보고하는 연구도 있으며(김경희, 공주, 2014; Chung et al., 2010; Rollins & Cannon, 1974), 이 중 Rollins와 Cannon (1974)은 부부의 결혼만족도가 모두 U자형이며 이는 역할긴장이론을 지지하는 결과로서 역할역동과 이에 따른 고위험 시기를 이해할 필요가 있다고 하였다.

교육수준과 결혼만족도의 관계는 많은 연구들이 교육수준이 높을수록 결혼만족도가 더 높은 정적인 관계인 것으로 보고하고 있으나(고정자, 김갑숙, 1999; 김경미, 계선자, 2018; 김경희, 공주, 2014; 김나비, 유영주, 1999; 박은옥, 2001; 유공순, 2008; 이호신, 2000; 조성희, 박소영, 2010; Chung et al., 2010; Scanzoni, 1975), 유의하지 않다고 보고하거나(김미령, 2011; 김소정, 2018; 김효민, 박정



윤, 2013; 박공주, 강성금, 2019; 박주희, 2015; Archuleta et al., 2011; Berry & Williams, 1987; Britt et al., 2008), 부적인 관계를 가지며 이를 억압가설의 증거라고 설명하는 연구도 있다(Kalmijn, 1999).

직업과 결혼만족도의 관계는 연구에 따라 고용형태(상용직과 비상용직), 직업종류(전문직과 사무직/전문관리직과 사무기술직, 판매서비스직, 기타)별로 조사되어 왔는데, 상용직의 경우가 임시직과 일용직에 비해(김소정, 2018), 전문직의 경우가 사무직의 경우에 비해(이희정, 2010) 결혼만족도가 더 높은 것으로 보고되고 있다. 반면 여성가족패널 3차 자료를 이용하여 분석한 김경희와 공주(2014)의 연구에서는 맞벌이 기혼여성의 직업이 결혼만족도에 미치는 영향이 통계적으로 유의하지 않은 것으로, 20세 이상의 부부쌍을 대상으로 설문조사를 실시한 김효민과 박정윤(2013)의 연구와 Britt 등(2008)의 연구에서는 기혼여성과 기혼남성의 결혼만족도에 본인 및 배우자의 직업이 통계적으로 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 보고되었다.

가구원수와 결혼만족도의 관계를 중점적으로 살펴본 연구는 거의 없었으며, 가구원수와 결혼만족도의 관계를 부적인 것으로 보고하고 있는 연구가 있으며(Mugenda, 1988), 자녀수와 결혼만족도의 관계는 많은 연구들이 유의하지 않은 것으로 보고하고 있다(Archuleta et al., 2011; Berry & Williams, 1987; Britt et al., 2008).

다음으로 객관적인 가계경제적 변인과 결혼만족도의 관계는 대부분의 연구들이 소득수준에 따른 영향만을 주로 조사하였다. 소득수준과 결혼만족도의 관계는 대체로 소득수준이 높을수록 결혼만족도가 높은 정적인 관계를 갖는다고 보고하고 있다(김경미, 계선자, 2018; 김재경, 문숙재, 1992; 손연정, 유문숙, 2008; 유공순, 2008; 임현주, 이대균, 2012; Berry & Williams, 1987; Chung et al., 2010; Cutright, 1971; Dean et al., 2007). 특히 Berry와 Williams (1987)는 총소득은 모든 가족원과 모든 소득원천에서 나오는 현재 소득으로, 소득만족도를 통해 여성의 결혼만족도에 정적인 영향을 주는 것으로 나타났다고 보고하면서, 이는 결혼만족도에 객관적인 소득보다는 주관적인 소득만족도가 중요하다는 의미이므로 적정소득과 상대소득에 대한 인지를 개선하도록 노력하고 요구와 지출을 줄이는 생활양식을 모색함으로써 결혼만족도를 개선할 수 있을 것이라고 제안하였다.

그러나 소득수준과 결혼만족도의 관계가 유의하지 않다고 보고하는 연구들도 있으며(김경희, 공주, 2014; 김소정, 2018; 김숙, 2019; 박주희, 2011; 박태영, 1998; 유계숙 등, 2011; 최정혜, 2006; Archuleta et al., 2011; Brinkerhoff

& White, 1978; Britt et al., 2008; Dew, 2008), 그 중 김소정(2018)의 연구는 소득수준이 기혼직장인의 결혼만족도에 미치는 영향은 여성의 경우 유의하지 않았으나 남성의 경우 유의한 것으로 나타났다고 보고하면서 이는 남성생계부양자 모델이 아직 유효하게 남아 있는 한국사회의 문화적 특성으로 인한 것이라고 설명하였다. 또한 최봄이, 전해정과 송시영(2019)은 맞벌이 부부 각자의 소득이 아니라 배우자간 상대소득이 균형을 이룰수록 공동 의사결정 수준이 높아지고, 이것이 결혼만족도에 긍정적인 영향을 미치는 것이라고 보고하였다.

소비지출이 결혼만족도에 미치는 영향은 정적인 것으로 보고되었다. Cutright(1971)는 소비지출과 자산이 각각 결혼만족도에 정적인 영향을 미치고 있으며 소비지출이 결혼만족도에 미치는 영향이 자산의 경우보다 크다고 보고하면서, 이는 소비수준이 높을 때 배우자의 생계책임자로서의 역할이 잘 수행되는 것으로 생각하고 만족하게 되므로 결혼만족도가 증가한다고 설명하는 역할만족모델을 지지하는 결과라고 하였다. 또한 자신의 소비지출과 공동의 소비지출은 유의하지 않으나 배우자의 소비지출은 결혼만족도에 부적인 영향을 미치는 것으로 나타났다고 보고한 연구도 있었으며(Britt et al., 2008), Berry와 Williams (1987)는 생활비지출 대신 생활비 지출에 대한 동의정도를 조사하였는데 생활비지출에 대한 동의수준이 높을수록 기혼여성의 결혼만족도가 높다고 하였다.

자산은 결혼만족도에 정적인 영향을 미친다고 보고한 연구(Cutright, 1971)와 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 보고하는 연구들이 있다(김숙, 2019; Berry & Williams, 1987; Dew, 2008). 이 중 김숙(2019)은 유동자산을, Berry와 Williams(1987)는 총자산이 결혼만족도에 미치는 영향을 조사하였으며, Berry와 Williams(1987)는 총자산이 여러 소득원천에서 나온 과거 소득을 의미하지만, 자산은 유동성이 낮고 눈에 보이지 않기 때문에 소득으로 통합되지 않아서 소득수준의 정적 영향과는 달리 통계적으로 유의하지 않은 결과를 나타내는 것이라고 설명하였다.

전국적인 패널자료를 사용한 Dew(2007)의 연구에서는 자산은 결혼만족도에 유의한 영향력을 보이지 않았으나, 부채는 결혼갈등에 유의한 직접적인 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 이는 자산과 부채가 정반대로라기보다는 서로 다른 방식으로 즉 보완적으로가 아니라 독립적으로 작용함을 보여주며, 자산을 축적하는 것보다 가능한 빨리 부채를 상환하는 것이 부부의 복지에 도움이 된다고 하였다.

신혼부부를 대상으로 부채를 소비자부채, 주택담보대출, 학자금대출로 구분하고 소비자부채상환과 함께 결혼

만족도에 미치는 영향을 분석한 연구에서는 소비자부채는 부적으로 소비자부채상환은 정적으로 결혼만족도에 유의한 영향을 미치고 있다고 보고하면서, 신혼부부들이 관계에 대한 기대는 높지만 소비자부채가 많을수록 함께하는 시간이 줄어들고 재정에 관한 논쟁이 증가함으로써 기대와 현실의 차이를 키울 수 있으므로 소비자부채는 결혼만족도에 부적인 영향을 주며 소비자부채상환은 이와는 반대의 기제를 통해 결혼만족도에 정적인 영향을 미친다고 하였다(Dew, 2008).

그 외 자가주택보유는 결혼만족도에 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 보고되었으며(김숙, 2019; Archuleta et al., 2011; Britt et al., 2008), 저축이 결혼만족도에 미치는 영향은 소득, 저축, 순자산, 부채상환이 생활의 질에 미치는 영향을 경로분석한 연구에서 소득과 저축은 직접적인 영향을 미치고 있으며, 순자산과 부채상환은 경제상태만족도를 통해서 간접적인 영향을 미치고 있으며, 이 중 저축의 영향은 부적인 것으로 보고하는 것에서 유추해 볼 수 있을 것이다(Mugenda, 1988).

다음으로 주관적인 가계경제적 변인이 결혼만족도에 미치는 영향은 대체로 주관적으로 인지한 경제상태가 좋을수록 기혼 직장여성의 결혼만족도도 높은 정적인 관계에 있다고 보고한 연구들이 많은 반면(김나비, 유영주, 1999; 전춘애, 박성연, 1993; 박주희, 2015; 이여봉, 2010; 조성희, 박소영, 2010), 그 관계가 유의하지 않다고 보고한 연구들도 있었다(김숙, 2019). 특히 김미령(2011)의 연구에서는 사회인구학적 변인들을 통제변인으로서 투입한 회귀모델에서는 주관적으로 인지한 경제상태가 기혼 직장여성의 결혼만족도에 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으나, 일만족도를 추가 투입한, 회귀모델에서는 그 영향이 유의하지 않은 것으로 나타났다고 보고하였다.

이 외에 경제적 갈등의 수준이 높을수록(김재경, 1991), 경제적 스트레스 수준이 높을수록(김숙, 2019; 전춘애, 박성연, 1993; Archuleta et al., 2011; Britt et al., 2008), 경제적 문제의 인지수준이 높을수록 기혼여성의 결혼만족도에 부적인 영향을 미치는 것으로(Dean et al., 2007), 부부의 재무가치관이 비슷할수록(김숙, 2019), 경제적으로 만족할수록(Archuleta et al., 2011) 결혼만족도의 수준이 높아지는 것으로 보고되고 있다. 그러나 '소득은 현재 소비에 적정한가', '앞으로 2개월간 주거비, 식비, 의료비 지출 등에 어느 정도의 곤란을 겪을 것이라고 생각하는가', '앞으로 2개월간 생활표준을 어느 정도 낮춰야 한다고 생각하는가'의 3문항으로 측정된 경제적 긴장이 결혼만족도에 직접적으로 유의한 영향을 주지는 않지만 문제행동을 증가시켜 관계만족도를 낮추는 간접적인 부적 영향을 미친

다고 보고하는 연구도 있다(Vinokur, Price, & Caplan, 1996).

마지막으로 일만족도와 결혼만족도의 관계는 여성가족패널 1차와 2차를 사용하여 여성의 취업유무에 따른 결혼만족도 차이 및 영향요인을 비교한 김미령(2011)의 연구를 비롯하여 여러 연구들이 일만족도가 높을 경우 결혼만족도가 높다고 보고하고 있다(김소정, 2018; 손연정, 유문숙, 2008; Mohammed, 2016). 특히 기혼의 가족기업 종사자를 대상으로 한 연구에서는 일만족도가 부부관계를 포함하여 9개 문항으로 측정된 생활만족도에 가장 많은 영향을 주는 변인이라고 하였고(김영선, 옥선화, 2005), 자녀가 있는 20대에서 40대의 맞벌이 가정의 부부를 대상으로 한 연구에서도 일만족도가 맞벌이 가정의 행복수준에 가장 큰 영향을 미치는 것으로 보고하였으며(김경미, 계선자, 2018), 기혼남성의 경우 일만족도가 결혼만족도의 3.2%만을 설명하는 것에 비해 기혼여성의 경우 6.7%를 설명하는 것으로 나타나 일만족도는 남성보다 여성의 결혼만족도에 보다 더 중요한 변수인 것으로 나타났다(김소정, 2018).

일만족도가 결혼만족도에 미치는 영향은 한 영역에서의 변화가 다른 영역에서의 변화를 가져온다는 전이이론(spillover theory)으로 설명할 수 있다. 기혼여성에게 있어서 직장생활의 만족도는 가정생활의 만족도에 영향을 미치는데, 만약 직장생활에서 여러 가지 요인으로 인해 만족을 느끼지 못한다면 가정생활로 전이 되어 결혼생활의 질이 떨어지게 되고 나아가 삶 전체에서 행복감을 느끼지 못하게 되는 결과를 가져오게 된다.

이렇듯 기혼여성들의 일만족도와 결혼만족도는 정적 상관관이 있음에도 불구하고 일만족도가 결혼만족도에 미치는 영향을 직접적으로 살펴본 연구는 드물다. 따라서 본 연구에서는 결혼만족도에 영향을 미치는 변인으로서, 연령, 교육수준, 소득과 생활비지출, 자산과 부채 등 객관적인 변인들과 경제상태인식과 일만족도와 같은 주관적인 변인들을 조사하고자 한다.

### III. 연구방법

#### 1. 연구목적 및 연구문제

본 연구의 목적은 기혼 직장 여성을 대상으로 이들의 결혼만족도에 영향을 미치는 변인들을 확인하는 것이다. 이를 위해 소득이나 생활비 지출, 자산이나 부채 등의 객관적인 변인들과 경제상태 인식과 일만족도와 같은 주관적 변인들, 그리고 종속변인인 결혼만족도의 일반적인 수

준을 살펴본 후, 제 변인들이 결혼만족도에 미치는 상대적인 영향력을 파악하고자 한다. 이를 위해 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

<연구문제 1> 일반족도와 결혼만족도의 일반적 수준은 어떠한가?

<연구문제 2> 제 변인들에 따른 결혼만족도의 차이는 어떠한가?

<연구문제 3> 결혼만족도에 대한 제 변인들의 상대적인 영향력은 어떠한가?

## 2. 변인의 조작적 정의 및 측정도구

### 1) 종속변인

결혼만족도는 단일 문항으로 요즘 결혼생활에 대한 느낌을 매우 불행하다는 1점에서~매우 행복하다는 10점 척도로 측정하였으며, 점수가 높을수록 결혼만족도가 높다는 것을 의미한다.

### 2) 독립변인

사회인구학적 변인은 응답자의 연령, 남편의 연령, 응답자의 교육수준, 남편의 교육수준, 응답자의 종사상지위, 가구원수이고, 객관적 가계경제적 변인은 가구 총소득, 월평균 생활비, 유형자산, 금융자산, 월평균 저축, 부채, 거주주택가치이다. 이 중 부채는 금융기관, 비금융기관, 기타 부채의 현재 잔액을 합산하였으며, 거주주택가치는

자가인 경우는 주택가격, 전세인 경우는 전세보증금, 월세인 경우는 전월세 전환율로 계산한 월세에 월세보증금을 더하여 계산하였다.

주관적 변인으로 가정의 경제 상태에 대한 주관적 인식은 매우 여유가 있다는 1점에서~매우 어렵다는 5점 척도로 측정되어 역점수로 변환하여, 점수가 높을수록 여유가 있다고 인식하는 것을 의미하며, 일반족도는 현재 하고 있는 일의 임금 또는 소득수준, 고용의 안정성, 하고 있는 일의 내용, 근로환경, 근로시간, 개인의 발전가능성, 직장 내 의사소통 및 인간관계, 복리후생, 성과에 대한 인정의 총 9개 문항에 대하여 얼마나 만족하는지를 매우 만족의 1점에서~매우 불만족의 5점 척도로 응답하도록 하였다. 척도의 신뢰도 계수인 크롬바흐 알파 값은 0.921이다. 일반족도 척도와 전반적인 일반족도와의 상관계수는 0.818로 나타나, 본 분석에서는 9개 문항을 역점수 처리 후 평균한 값을 사용하였다. 따라서 점수가 높을수록 일반족도가 높다는 것을 의미한다. 분석에 사용된 변인들을 정리하면 다음 <표 1>과 같다.

무응답 처리는 모름/무응답은 -9, 거절은 -8로 코딩되어 있어서 이를 결측으로 변환하였다. 분석방법은 연구대상의 사회인구학적 특성과 가계경제적 특성의 일반적 수준을 파악하기 위하여 빈도분석과 기술통계를 실시하였고, 일반족도와 결혼만족도에 대한 제 변인들의 영향력을 알아보기 위하여 위계적 회귀분석(Hierarchical Regression Analysis)을 실시하였으며, 회귀분석에 포함할 변인을 선

표 1. 독립변인과 종속변인

구분	변인	변인명	내용
사회인구학적 변인	응답자의 연령	P699AG	개인용 원자료의 연령을 연속변인으로 사용
	남편의 연령	PP699AG_F	개인용 원자료의 남편연령을 연속변인으로 사용
	응답자의 교육수준	PP699ED15	개인용 원자료의 교육년수를 연속변인으로 사용
	남편의 교육수준	PP699ED15_F	개인용 원자료의 남편 교육년수를 연속변인으로 사용
	응답자의 종사상지위	EM_D	임금근로자를 1, 나머지를 0으로 한 더미변인으로 변환하여 사용
객관적 가계경제적 변인	가구원수	HH601HZ	가구용 원자료의 가구원수를 연속변인으로 사용
	가구 총소득	HH603TI03	가구용 원자료의 '지난 1년간 가구 총소득'을 연속변인으로 사용
	월평균 생활비	HH604LE17	가구용 원자료의 '월평균 생활비 총합'을 연속변인으로 사용
	유형자산	HH605TA11	가구용 원자료를 연속변인으로 사용
	금융자산	HH605FA14	가구용 원자료를 연속변인으로 사용
	월평균 저축	H604SA02	가구용 원자료를 연속변인으로 사용
	부채	DEBT	금융기관+비금융기관+기타 부채의 현재 잔액을 합산하여 사용
주관적 변인	거주주택가치	HOUSE	자가주택가격, 전세보증금, 월세((월세*12)/전월세전환율+월세보증금) <sup>1)</sup>
	경제상태인식	H605FC	가구용 원자료의 '현재 가계경제상태 인식'을 역점수로 변환하여 사용
종속변인	일반족도	WORK	개인용 원자료의 9개 영역 역점수 후 평균하여 사용
	결혼만족도	P607ML07	개인용 원자료의 '결혼에 대한 느낌'을 사용

1) 전월세 전환율은 '한국감정원 통계 조사 시점인 2016년 9월=6.6 적용'

정하기 위하여 일원배치분산분석(one-way ANOVA)과 상관분석을 실시하였다. 이상의 분석에는 SPSS 25 통계프로그램을 사용하였다.

#### IV. 결과 및 해석

##### 1. 일반족도와 결혼만족도의 일반적 수준

<연구문제 1>에 따라 일반족도와 결혼만족도의 일반적 수준을 살펴보았다. 기혼 여성의 일반족도의 수준은 현재 하고 있는 일의 임금 또는 소득수준, 고용의 안정성, 하고 있는 일의 내용, 근로환경, 근로시간, 개인의 발전가능성, 직장 내 의사소통 및 인간관계, 복리후생, 성과에 대한 인정의 총 9개 항목 중에서 고용의 안정성이 3.49점으로 가장 높은 수준을 보였고, 다음으로 하고 있는 일의 내용, 근로환경, 직장 내 의사소통 및 인간관계, 근로시간, 개인의 발전가능성, 성과에 대한 인정, 임금 또는 소득수준의 순이었으며, 복리후생이 2.97점으로 가장 낮은 수준을 보였으며, 9개 항목으로 구성된 일반족도 척도의 평균 값은 3.28점이었다(<표 2> 참고). 이는 2007년부터 2012년까지 1차부터 4차의 네 개 시점의 여성가족패널 자료를 이용한 유성경과 임영선(2016)의 연구에서는 각각 2.96점(표준편차 = 0.73), 3.01점(표준편차 = 0.67), 3.10점(표준편차 = 0.59), 3.12점(표준편차 = 0.57)으로 시간이 지남에 따라 일반족도가 증가하였는데, 6차 자료를 사용한 본 논문의 일반족도 수준은 이보다 높아서 이러한 증가추세에 부합하는 것으로 나타났다. 한편 일반가구와 저소득층 가구를 50:50의 비율로 표집하는 복지패널의 12차년도 자료를 사용하여 기혼 직장인을 대상으로 한 김소정(2018)의 연구에서 보고된 여성의 직무만족도가 3.67점인 것에 비해서는 낮은 수준이었다.

결혼만족도의 수준은 6.84점으로 이를 5점 만점으로 환산한 값은 3.42점이다. 이는 기혼 직장인을 대상으로 온라인 서버를 실시한 연구에서 기혼 직장 여성의 결혼만족도가 2.99점(5점만점, 표준편차 = 0.94)이라고 보고한 것(손영미, 박정열, 2014)보다는 높은 수준이며, 여성가족패널 1차년도 자료를 사용하여 현재 결혼 상태를 유지하고 있는 여성들을 대상으로 분석한 연구에서(조성희, 박소영, 2010) 보고된 5.30점(7점만점, 표준편차 = 1.16: 5점 척도로 환산시 3.79점)과 여성가족패널 5차년도 자료를 사용하여 분석한 연구에서(박희정, 2017) 보고된 6.97점(10점만점, 표준편차 = 1.49: 5점 척도로 환산시 3.48점)보다는 낮은 수준이다.

표 2. 일반족도와 결혼만족도의 일반적 수준

변인	평균	표준편차
1. 임금 또는 소득수준	3.01	0.78
2. 고용의 안정성	3.49	0.76
3. 하고 있는 일의 내용	3.48	0.68
4. 근로환경	3.41	0.69
5. 근로시간	3.37	0.77
6. 개인의 발전가능성	3.20	0.74
7. 직장 내 의사소통 및 인간관계	3.40	0.68
8. 복리후생	2.97	0.80
9. 성과에 대한 인정	3.17	0.70
일반족도(1~9의 평균)	3.28	0.54
결혼만족도(10점만점/5점만점)	6.84(3.42)	1.16/0.80

##### 2. 제 변인들에 따른 결혼만족도의 차이

###### 1) 사회인구학적 변인들에 따른 결혼만족도의 차이검증

<연구문제 2>에 따라 본 연구의 독립변인들이 결혼만족도에 대해 차이를 보이는지 그리고 그 관계가 선형인가를 살펴보기 위해 일원배치분산분석을 실시하고, 사후검증으로 Scheffé의 다중비교검증을 실시하였다.

먼저 기혼 직업여성의 결혼만족도는 사회인구학적 변인들인 응답자의 연령, 남편의 연령, 응답자의 교육수준, 남편의 교육수준, 응답자의 종사상 지위, 가구원수 중에서 응답자의 종사상지위, 가구원수에 따라 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았으며, 응답자의 연령, 남편의 연령, 응답자의 교육수준, 남편의 교육수준의 4개 변인들에 따른 차이는 통계적으로 유의한 것으로 나타났다. 즉, 기혼 직장여성이 30대 이하인 경우가 40대 이상에 비해, 배우자가 30대 이하인 경우가 40대 이상에 비해, 기혼 직장여성이 대학 이상의 경우가 고등학교 이하에 비해, 배우자가 대학 이상의 경우가 고등학교 이하에 비해 기혼 직장여성의 결혼만족도의 수준이 높은 것으로 나타났다.

이러한 결과는 연령과 결혼만족도가 부적의 관계에 있다고 보고한 김숙(2019) 등 여러 연구들과, 교육수준과 결혼만족도가 정적인 관계에 있다고 보고한 고정자와 김갑숙(1999) 등의 여러 연구들과 일치하는 결과이다.

또한 그 차이가 통계적으로 유의한 것으로 나타난 사회인구학적 변인들에 대해 평균 도표를 사용하여 선형성을 검증한 결과, 남편의 교육수준이 결혼만족도와 비선형의 관계에 있는 것으로 나타났다(<표 3> 참고).

###### 2) 객관적 가계경제적 변인과 주관적 변인들에 따른 결혼만족도의 차이검증

다음으로 객관적 가계경제적 변인인 가구 총소득, 월평균 생활비, 유형자산, 금융자산, 월평균 저축, 부채, 거주



표 3. 결혼만족도에 대한 사회인구학적 변인의 차이분석

변인	구분	결혼만족도		F값
		평균/Scheffé		
응답자연령 (M=49.26, SD=8.52)	30대이하(n=349)	7.42	a	22.06***
	40대(n=1145)	6.88	b	
	50대(n=885)	6.66	b	
	60대이상(n=432)	6.62	b	
남편연령 <sup>2)</sup> (M=52.56, SD=9.29)	30대이하(n=194)	7.55	a	24.27***
	40대(n=936)	7.01	b	
	50대(n=988)	6.65	c	
	60대이상(n=636)	6.66	c	
응답자교육수준 <sup>2)</sup> (M=11.99, SD=3.29)	중학교 졸업 이하(n=687)	6.66	b	31.81***
	고등학교 졸업(n=1123)	6.66	b	
	대학 이상(n=1000)	7.16	a	
남편교육수준 <sup>2)</sup> (M=12.64, SD=3.29)	중학교 졸업 이하(n=536)	6.67	b	29.00***
	고등학교 졸업(n=1082)	6.63	b	
	대학 이상(n=1182)	7.10	a	
응답자 종사상 지위	임금노동자(n=1527)	6.84		.86
	개인사업자 등(n=537)	6.80		
	가족의 일 종사자 (n=625)	6.86		
	보험모집인, 학습지도사 등(n=122)	6.87		
가구원수 (M=3.66, SD=1.08)	3명 이하(n=1053)	6.82		.14
	4명(n=1275)	6.88		
	5명 이상(n=483)	6.77		

2) 무응답 제외, \*\*\* p < .001

주택가치와 주관적 변인인 주관적경제상태 인식과 일반족도에 따른 결혼만족도의 차이는 부채에 따른 차이가 통계적으로 유의하지 않았으며, 나머지는 모두 유의한 것으로 나타났다. 즉, 가구 총소득이 8천만원 이상인 경우가 8천만원 미만인 경우에 비해, 월평균 생활비가 200만원 이상인 경우가 200만원 미만인 경우에 비해, 유형자산이 1천만원 이상의 경우가 1천만원 미만에 비해, 금융자산이 5천만원 이상인 경우가 5천만원 미만인 경우에 비해, 월평균 저축이 150만원 이상인 경우가 150만원 미만인 경우에 비해, 거주주택의 가치가 1억 이상인 경우가 1억 미만인 경우에 비해 주관적 경제상태인식이 상인 집단이 중이나 하인 집단에 비해 일반족도가 상인 집단이 중이나 하인 집단에 비해 기혼 직장여성의 결혼만족도의 수준이 높은 것으로 나타났다.

이러한 결과는 소득과 결혼만족도가 정적인 관계에 있다고 보고한 김경미와 계선자(2018) 등 여러 연구들과, 소비지출과 결혼만족도가 정적인 관계에 있다고 보고한 Cutright(1971)의 연구와, 자산이 결혼만족도와 정적인 관계에 있다고 보고한 연구(Cutright, 1971)와, 주관적으로

인지한 경제상태가 좋을수록 결혼만족도도 높은 정적인 관계에 있다고 보고한 김나비와 유영주(1999) 등의 연구들과 일치하는 결과이다.

그 차이가 통계적으로 유의한 것으로 나타난 변인들을 중심으로 선형성을 검증한 결과, 유형자산과 거주주택가치가 결혼만족도와 비선형의 관계에 있는 것으로 나타났다(<표 4> 참고).

### 3. 결혼만족도에 대한 제 변인들의 영향력

#### 1) 독립변인들 간의 상관분석

결혼만족도에 대하여 제 변인들의 영향력을 살펴보기 위한 회귀분석에 위의 차이검정 결과 통계적으로 유의하지 않거나 비선형의 관계에 있는 변인들, 즉, 남편의 교육수준과 응답자의 종사상지위, 가구원수, 유형자산, 부채, 거주주택가치가 제외되었다.

회귀분석을 실시하기에 앞서 독립변인들 간의 다중공선성을 살펴보기 위해 상관분석을 실시한 결과, 응답자의 연령과 남편의 연령, 가구 총소득과 월평균 생활비의 상관

표 4. 일반족도와 결혼만족도에 대한 가계경제적 변인과 주관적 변인의 차이분석

변인	구분	결혼만족도	
		평균/Scheffé	F값
가구 총소득 <sup>2)</sup> (M=5,406.33, SD=2967.66)	4,000만원 미만(n=883)	6.55	c
	4,000-6,000만원 미만(n=843)	6.80	b
	6,000-8,000만원 미만(n=618)	6.94	b
	8,000만원 이상(n=458)	7.30	a
월평균 생활비 (M=306.08, SD=138.25)	200만원 미만(n=647)	6.64	b
	200만원-300만원 미만(n=822)	6.88	a
	300만원-400만원 미만(n=728)	6.89	a
	400만원 이상(n=614)	6.92	a
유형자산 <sup>2)</sup> (M=9,583.73, SD=19,879.96)	1,000만원 미만(n=756)	6.51	b
	1,000-5,000만원 미만(n=1103)	6.86	a
	5,000-10,000만원 미만(n=419)	7.10	a
	10,000만원 이상(n=517)	7.03	a
금융자산 <sup>2)</sup> (M=3,257.65, SD=4,555.94)	1,000만원 미만(n=787)	6.42	d
	1,000-3,000만원 미만(n=849)	6.72	c
	3,000-5,000만원 미만(n=485)	7.00	b
	5,000만원 이상(n=650)	7.34	a
월평균 저축 <sup>2)</sup> (M=94.36, SD=85.78)	50만원 미만(n=517)	6.75	c
	50-100만원 미만(n=588)	6.95	bc
	100-150만원 미만(n=405)	7.05	ab
	150만원 이상(n=407)	7.26	a
부채 <sup>2)</sup> (M=8,261.56, SD=10,619.46)	5,000만원 미만(n=526)	6.75	
	5,000-10,000만원 미만(n=301)	6.78	
	10,000-20,000만원 미만(n=247)	6.94	
	20,000만원 이상(n=126)	6.99	
거주주택가치 <sup>2)</sup> (M=16,958.19, SD=13,810.81)	10,000만원 미만(n=921)	6.58	b
	10,000-20,000만원 미만(n=804)	6.96	a
	20,000-30,000만원 미만(n=560)	7.05	a
	30,000만원 이상(n=415)	6.94	a
경제상태인식 (M=2.86, SD=0.67)	어렵다(n=333)	6.22	c
	보통이다(n=1818)	6.96	b
	여유있다(n=658)	7.40	a
일반족도 (M=3.28, SD=0.54)	하(n=1148)	6.33	c
	중(n=731)	6.99	b
	상(n=930)	7.34	a

2) 무응답 제외, \*\* p < .01, \*\*\* p < .001

계수가 각각 0.944, 0.708로 매우 높아서 결혼만족도에 대한 회귀분석에서는 이 중 남편의 연령, 가구 총소득을 제외하였다.

가구 총소득과 월평균 생활비 중에서 가구 총소득을 제외하고 월평균 생활비를 선택한 이유는 선행연구에서 소득변인을 사용한 경우는 다수 있는 것에 비하여 월평균 생활비를 사용한 경우는 별로 없으며, 남성의 생계부양자 모델이 아직 우세하게 남아 있는 한국 사회의 문화적 특

성으로 인해 남성 집단과 다르게 기혼 직장 여성 집단에서는 소득수준이 결혼만족도에 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 보고되고 있기 때문에(김소정, 2018), 본 연구에서는 월평균 생활비의 영향을 살펴보고자 하였다.

나머지 상관관계수들은 대체로 낮으나, 0.60 이상으로 높은 경우도 있어 공차(tolerance)와 분산팽창계수(VIF: Variance Inflation Factor)를 통해 검토한 결과, 공차는 0.495~0.885로 0.30이상이었으며, 분산팽창계수는 1.130

~2.018로 10보다 낮아서 다중공선성의 문제가 없는 것으로 나타났다. 또한 Durbin-Watson 값을 확인한 결과, 1.607~1.943으로 2에 가까워 오차항의 자기상관은 없는 것으로 확인되었다.

이에 따라 결혼만족도의 회귀분석에는 응답자의 연령, 응답자의 교육수준, 월평균 생활비, 금융자산, 월평균 저축, 주관적 경제상태 인식, 그리고 일반족도가 포함되었다.

2) 결혼만족도의 회귀분석

<연구문제 3>에 따라 결혼만족도에 영향을 미치는 변인들을 파악하기 위하여 실시된 위계적 중다회귀분석은 사회인구학적 변인들을 투입한 <모형 1>, 이 변인들을 통제된 상태에서 객관적인 경제적 변인들의 상대적 영향력을 살펴보기 위해 객관적인 가계경제적 변인들을 추가 투입한 <모형 2>, 주관적인 경제적 변인인 주관적 경제상태 인식을 추가 투입한 <모형 3>, 일반족도를 추가 투입한 <모형 4>로 구성하였으며, 분석결과는 <표 6>과 같다.

먼저 <모형 1>은 통계적으로 유의하였고(F = 26.40, p < .001), 사회인구학적 특성 변인들은 결혼만족도를 2.7% 설명해주는 것으로 나타났으며, 응답자의 연령이 낮을수록 결혼만족도가 유의하게 높아지는 것으로 나타났다. 이는 연령과 결혼만족도의 관계가 부적이라고 보고한 김숙(2019)의 연구를 포함하여 그 외 많은 선행연구들과 일치하는 결과이다.

다음으로 <모형 2>도 통계적으로 유의하였고(F = 27.68, p < .001), 투입변인들은 결혼만족도 변량을 6.9% 설명하는 것으로 나타나 <모형 1>에 비해 설명력이 유의하게 개선되었다( $\Delta R^2 = .041, p < .001$ ). 사회인구학적 변인들의 영향은 <모형 1>과 유사하게 나타나 응답자의 연령이 낮을수록 결혼만족도가 유의하게 높아지는 것으로 나타났으며, 객관적인 경제적 변인은 월평균 생활비가 적

을수록 금융자산이 많을수록 월평균 저축이 많을수록 결혼만족도가 유의하게 높아지는 것으로 나타났다. 이는 소비지출과 자산이 결혼만족도에 미치는 영향이 정적이라고 보고한 Cutright(1971)의 연구와 비교할 때, 소비지출의 영향과는 반대이고 자산의 영향과는 일치하는 결과이다.

또한 <모형 3>도 통계적으로 유의하였고(F = 30.71, p < .001), 투입변인들의 결혼만족도 변량의 설명력은 8.9%로 <모형 2>에 비해 설명력이 유의하게 개선되었다( $\Delta R^2 = .021, p < .001$ ). 사회인구학적 변인들의 영향은 <모형 2>와 유사하게 나타났으나, 객관적 가계경제적 변인들의 영향은 달라져서, 주관적 경제상태 인식을 추가 투입한 <모형 3>에서는 <모형 2>에서 결혼만족도에 유의한 것으로 나타난 월평균 저축의 영향이 유의하지 않은 것으로 나타났다. 즉 응답자의 연령이 낮을수록 월평균 생활비가 적을수록, 금융자산이 많을수록, 경제상태가 좋다고 인식할수록 결혼만족도가 유의하게 높아지는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 경제상태에 대한 인식이 긍정적일수록 결혼만족도가 높다고 보고한 선행연구들(김나비, 유영주, 1999; 조성희, 박소영, 2010)과도 일치하는 결과이다.

마지막으로 <모형 4>도 통계적으로 유의하였고(F = 41.07, p < .001), 투입변인들의 결혼만족도 변량의 설명력은 13.3%로 <모형 3>에 비해 설명력이 유의하게 개선되었다( $\Delta R^2 = .043, p < .001$ ). 사회인구학적 변인들과 객관적 및 주관적 가계경제적 변인들의 영향은 <모형 3>과 유사하게 나타나서, 응답자의 연령이 낮을수록 월평균 생활비가 적을수록, 금융자산이 많을수록, 경제상태가 좋다고 인식할수록 결혼만족도가 높아지는 것으로 나타났으며, 또한 일반족도가 높을수록 결혼만족도가 유의하게 높아지는 것으로 나타났다. 특히 결혼만족도에 유의한 영향을 미치는 변인들 중에서 일반족도의  $\beta$ 값이 가장 큰 것으로 나타났다. 이러한 결과는 일반족도가 결혼만족도에 미치

표 5. 독립변인들 간의 상관계수

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨
① 응답자의 연령	1								
② 남편의 연령	.944***	1							
③ 응답자의 교육연수	-.633***	-.648***	1						
④ 가구 총소득	-.309***	-.333***	.467***	1					
⑤ 월평균 생활비	-.357***	-.389***	.505***	.708***	1				
⑥ 금융자산	.039*	.029	.124***	.399***	.250***	1			
⑦ 월평균 저축	-.044	-.068**	.217***	.588***	.309***	.389***	1		
⑧ 주관적 경제상태 인식	.047*	.047*	.017	.329***	.141***	.379***	.365***	1	
⑨ 일반족도	-.221***	-.227***	.310***	.334***	.236***	.180***	.265***	.271***	1

\* p < .05, \*\* p < .01, \*\*\* p < .001

는 영향을 조사한 연구에서 일반족도의 β값이 다른 통제 변인들보다 가장 큰 것으로 나타나, 일반족도가 결혼만족도에 가장 크게 영향을 미치는 변인임을 확인하고, 기혼 직장인들이 일과 가정을 병행하는데 두 영역이 독립적이지 않아 직장생활의 경험이 가정생활로 전이되고 있으며, 특히 기혼 직장 여성의 경우 일반족도가 결혼만족도의 6.7%를 설명하는 반면 기혼직장 남성의 경우 일반족도가 결혼만족도를 설명하는 비중은 3.2%에 불과한 것으로 나타나, 일반족도는 기혼직장 남성보다 기혼직장 여성의 결혼만족도에 더 중요한 변인임을 확인할 수 있다고 지적한 선행연구와 일맥상통한다고 할 수 있다(김소정, 2018).

V. 결론 및 논의

본 연구는 기혼 직장 여성의 결혼만족도에 가구 총소득, 월평균 생활비 지출액, 자산이나 부채 등의 객관적 경제적 변인에 더하여 주관적인 경제상태인식과 일반족도가 영향을 미치는가를 실증적으로 분석하기 위하여, 여성가족패널 6차(2016년) 조사자료 총 7,355사례 중에서 현재 배우자가 있는 기혼 직장 여성에 해당하는 2,811사례를 사용하였으며, 분석결과는 다음과 같다.

첫째, 기혼 여성의 일반족도의 수준은 9개 항목 중에서 노동에 대한 비금전적인 보상 차원인 복리후생에 대한 만족도가 가장 낮았고, 금전적인 보상 차원인 임금 또는 소득수준에 대한 만족도가 다음으로 낮은 수준인 것으로 나타났다. 일반족도는 일을 하는 개인의 복지에 뿐만 아니라 기업의 노동생산성에도 영향을 줄 수 있으므로 일반족도가 낮은 영역들에 대해서는 해당 영역의 만족도를 높일

수 있는 개선 방안을 적극적으로 모색할 필요가 있다. 특히 임금 또는 소득수준의 경우에는 기업의 임금지불능력 및 임금체계와 관련된 문제로서 이를 개선하기 위해서는 조금 더 장기적인 계획이 필요할 것이지만, 복리후생의 경우 일가정양립지원제도나 근로자휴가지원사업 등 기존 제도들을 근로자의 니즈를 반영하여 재배치하거나 필요할 때 자유롭게 활용할 수 있도록 한다면 추가적인 비용을 투입하거나 새로운 시스템을 마련하지 않고도 큰 효과를 얻을 수 있을 것이므로, 이를 우선적으로 고려할 필요가 있다 하겠다.

둘째, 기혼 직장여성의 결혼만족도는 6개의 사회인구학적 변인들 중에서 응답자의 연령, 남편의 연령, 응답자의 교육수준, 남편의 교육수준의 4개 변인들에 따라, 7개의 객관적 가계경제적 변인들 중에서는 부채를 제외하고 가구 총소득, 월평균 생활비, 유형자산, 금융자산, 월평균 저축, 거주주택가치의 6개 변인들에 따라, 마지막으로 2개의 주관적 변인들은 경제상태 인식과 일반족도 모두에 따라 유의한 차이를 보였다. 이러한 결과는 기혼 직장여성의 결혼만족도를 향상시키기 한 교육 및 상담프로그램은 대상에 따라 차별화하여 개입해야 효과적일 수 있음을 보여준다. 특히 나이가 많고, 교육수준이 낮으며, 가계경제적 상황이 좋지 않은 계층에 중점을 둘 필요가 있으며 이를 위해 이해하기 쉽고 재미있는 사례중심으로 교육내용을 재구성하거나 대상자가 찾아오기를 기다리는 것이 아니라 대상자를 찾아가는 프로그램의 기획이 보다 효과적일 것이다.

셋째, 결혼만족도에 대한 위계적 회귀분석의 결과를 통하여, 사회인구학적 변인들 중에서 응답자의 연령이 결혼만족도에 유의미한 영향을 미치고 있음을 볼 수 있었다.

표 6. 결혼만족도에 영향을 미치는 변인

	<모형 1>		<모형 2>		<모형 3>		<모형 4>		
	B	β	B	β	B	β	B	β	
상 수	6.95		6.95		5.84		4.01		
사회인구학적 변인	응답자의 연령	-.02	-.13***	-.03	-.18***	-.03	-.18***	-.03	-.17***
	응답자의 교육수준	.02	.05	.02	.04	.02	.04	-.01	-.02
가계경제적 변인	월평균 생활비			-.01	-.10***	-.01	-.10***	-.01	-.10***
	금융자산			.01	.17***	.01	.13***	.01	.13***
	월평균 저축			.01	.08**	.01	.03	.01	.01
주관적경제상태인식					.42	.16***	.29	.11***	
일반족도							.68	.23***	
F값	26.40***		27.68***		30.71***		41.07***		
R <sup>2</sup>	.027		.069		.089		.133		
ΔR <sup>2</sup>			.041***		.021***		.043***		

\*\* p < .01, \*\*\* p < .001



응답자의 연령은 가계경제적 특성 변인들보다 독립적인 영향력이 상대적으로 더 큰 것으로 나타났으며, 응답자의 연령이 적을수록 결혼만족도가 높은 것으로 나타났다. 이는 결혼만족도가 신혼시기 정점에서 연령이 증가함에 따라 차츰 감소하다가 자녀들이 학령기일 때 최하점에 도달하고 다시 증가하는 U자 곡선의 경향과는 달리, 연령의 증가에 따라 결혼만족도가 감소하는 즉 우하향하는 선형의 관계에 있다는 결과는 특히 결혼후기 부부의 결혼만족도 수준을 향상시키기 위하여 부부교육 및 상담프로그램을 개발하여 적극적으로 홍보하여 활성화할 필요가 있음을 의미한다. 이런 프로그램에는 부부의사소통기법과 같은 부부상호작용을 촉진하는 내용 뿐만 아니라 가계재무관리를 포함한 생애설계에 관한 내용도 포함되어야 할 것이다. 이는 최근 자산형성 및 재무관리에 사회적인 관심이 쏠리고 있는 상황에서 이런 프로그램은 시의적절하고 효과적일 것이다.

넷째, 사회인구학적 변인을 통제한 상태에서 객관적 및 주관적 경제적 변인의 영향력을 살펴본 결과, 평균 생활비가 적을수록, 금융자산이 많을수록, 경제상태가 좋다고 인식할수록 결혼만족도가 유의하게 높아지는 것으로 나타났다는데, 이러한 결과는 결혼생활이 현재 그리고 미래에도 안정적이라고 기대하면 소비를 줄이고 자산을 늘리도록 노력하고 반대로 이혼을 고려하고 있다면 나눠야 하는 자산을 늘리는 대신 소비를 늘리려고 하기 때문에 (Mazzocco, Ruiz, & Yamaguchi, 2013) 생활비와는 부적으로 자산과는 정적으로 나타난 것으로 설명할 수 있다. 또한 주관적인 경제적 변인인 경제상태인식의  $\beta$ 값이 가장 큰 것으로 나타나, 기혼 직장 여성의 일만족도와 결혼만족도에 응답자의 실제적인 경제적 수준보다는 응답자가 자신의 경제상태를 어떻게 인식하고 있는가가 더 크게 영향을 미치는 것을 알 수 있었다. 이는 학문적으로 또는 실무적으로 기혼 직장 여성의 결혼만족도를 향상시키기 위한 방안을 모색함에 있어서, 저소득층과 노인층 등 취약계층 가정의 소득증대방안을 마련하는 한편 이와 병행하여, 가족원간 의사소통을 통한 합리적인 자원배분과 효율적인 소비를 통해 재무만족감을 증진시키는 것을 목표로 하는 것이 도움이 될 수 있음을 의미하는 것이다. 이를 위해서는 개인과 가계에 대한 경제교육 및 소비자교육을 통한 소비자역량 강화 뿐만 아니라 공동체 차원의 건전한 소비문화 조성을 위한 노력도 필요하다고 하겠다.

마지막으로, 결혼만족도에 유의미한 독립적인 영향력을 가지는 것으로 나타난 변인들 중에서 일만족도의  $\beta$ 값이 가장 큰 것으로 나타났다. 맞벌이를 당연하게 생각하는 현대인들에게 있어 일을 한다는 것은 소득의 획득이라

는 1차적인 의미 외에도 자존감 향상이나 사회적 능력의 증대를 통해 개인이 성장하고 이는 가족관계 향상으로 연결될 수 있다는 2차적인 의미를 갖는다. 생태학적 관점에서 볼 때 중간체계인 직장에서 느끼는 긍정적 또는 부정적 감정이 미시체계인 개인과 가족에 그리고 거시체계인 국가와 사회에 순기능 또는 역기능을 가져올 수 있는 것이다. 따라서 과거에 비해 여성의 취업률이 높아졌음에도 불구하고 여전히 가정과 직장에서 이중노동에 시달리고 있는 기혼 직장 여성들의 결혼만족도를 높이는 것은 개인과 가족원의 생활의 질을 향상시키기 위해서라는 미시적인 측면 외에도 사회와 국가공동체의 안녕이라는 거시적인 측면에서 매우 시급한 문제라고 할 수 있다. 특히 남성보다 여성의 경우 결혼만족도에 대한 일만족도의 설명력이 두 배 이상으로서 기혼 직장남성보다 기혼 직장여성의 경우 더 중요한 변수이므로(김소정, 2018), 기혼 직장여성의 결혼만족도에 가장 큰 영향력을 미치는 것으로 나타난 일만족도를 높이기 위해 개인/가족/기업/국가의 다각적인 노력이 필요하다. 행복한 결혼생활은 기혼 여성들의 희생과 노력만으로 이루어질 수 없고, 기혼 남성들의 성역할 태도가 개선되고 육아와 가사에 대한 책임을 공유하며 적극적으로 참여하여야 가능할 것이다. 이를 위해 직장과 가정생활을 조화시킬 수 있는 가정친화적인 직장 및 사회환경을 조성하기 위하여 필요한 제도 및 정책에 대한 논의와 더불어 기존 제도와 정책의 사각지대를 파악하여 개선 및 활용 방안을 구체적으로 모색하여야 할 것이다.

본 연구는 대표성이 있는 자료를 이용하여 그동안 결혼만족도에 대한 관련 변인의 연구에 있어서 다른 변인들에 비해 상대적으로 소홀히 다루어진 가계경제적 특성 변인들의 영향력을 확인하였다는 점에서 의의가 있으나, 종단적 추이분석을 통해 시간의 흐름에 따른 변인들의 변화와 차이의 양상을 분석하지 못했다는 한계점도 가지므로, 후속 연구에서는 이를 보완할 필요가 있을 것이다.

또한, 본 연구에서 설정한 독립변인들이 결혼만족도의 변량을 설명하는 정도가 그리 높지 않았다. 지면의 제한으로 인해 본 논문에 포함하지는 않았지만, 본 연구에서도 추가적으로 월평균 생활비 대신에 구체적으로 11개 비목별 지출액을 투입하여 회귀분석을 실시한 결과 결혼만족도에 대한 회귀모형의 설명력이 증가하는 것을 볼 수 있었다. 따라서 추후 연구에서는 결혼만족도에 대한 회귀모형의 설명력을 개선하기 위해서 상대소득, 소득유형별 소득액이나 비목별 지출액, 흑자여부 등 가계경제적 변인들을 보다 구체적으로 고려할 필요가 있으며, 또한 소비자역량이나 효과적인 의사소통, 그리고 자기효능감이나 긍정심리와 같은 심리적 자본과 관련된 변인들을 포함하

여 종합적으로 분석할 필요가 있을 것이다.

#### 참고문헌

- 고선주(2002). 네티즌의 가족/친족관련 가치관과 태도. *대한 가정학회지*, 40(5), 159-177.
- 고정자, 김갑숙(1999). 부부의 심리적 복지와 삶의 질에 대한 연구. *대한가정학회지*, 37(6), 59-76.
- 고정자, 김갑숙(2000). 가족적응성, 응집성이 부부의 결혼만족도와 디스트레스에 미치는 영향. *대한가정학회지*, 38(10), 1-14.
- 권희경(2009). 경제적 위기 상황에서 결혼 만족도에 대한 가족 외부 지원과 경제적 압박의 상호작용 효과. *한국가정관리학회지*, 27(5), 59-68.
- 김경미, 계선자(2018). 맞벌이 가정의 일·가정양립과 행복 수준에 관한 연구. *한국가정관리학회지*, 36(4), 103-119. <http://dx.doi.org/10.7466/JKHMA.2018.36.4.103>
- 김경희, 공주(2014). 맞벌이 기혼여성의 시간사용과 결혼생활 만족도에 관한 연구. *가족과 문화*, 26(4), 139-165. <https://doi.org/10.21478/family.26.4.201412.006>
- 김나비, 유영주(1999). 기혼 취업여성의 결혼생활 공평성 인지도와 결혼만족도와 관계 연구: 학동기 자녀를 둔 취업 주부를 중심으로. *한국가족관계학회지*, 4(2), 81-106.
- 김미령(2011). 여성의 취업유무에 따른 결혼만족도 차이 및 영향요인 비교. *여성연구*, 81(2), 69-101. <https://doi.org/10.33949/tws.2011..2.003>
- 김소영(2017). 지역사회 가족친화성과 일하는 어머니의 일-가족 양립 갈등. *한국가정관리학회지*, 35(4), 157-172. <http://dx.doi.org/10.7466/JKHMA.2017.35.4.157>
- 김소정(2018). 기혼 직장인들의 직무만족도가 결혼만족도에 미치는 영향: 부부폭력 매개효과를 중심으로. *사회복지연구*, 49(3), 61-86. <https://doi.org/10.16999/kasws.2018.49.3.61>
- 김숙(2019). **재무스트레스가 부부간 가계재무관리 갈등 및 결혼만족에 미치는 영향**. 성신여자대학교 일반 대학원 박사학위논문.
- 김영선, 옥선화(2005). 가족기업 종사자의 일-가족갈등 및 직업만족도와 생활만족도. *한국가정관리학회지*, 23(1), 223-239.
- 김재경, 문숙재(1992). 부부의 갈등과 생활만족도에 관한 연구: 형성기 가정과 확대기 가정을 중심으로. *한국가정관리학회지*, 10(1), 53-74.
- 김진영(2005). **기혼여성의 성행동 및 성만족도와 결혼만족도**. 전남대학교 일반대학원 석사학위논문.
- 김현근, 안성익(2016). 가정 친화적 업무환경이 일-가정균형 만족에 미치는 영향에 관한 연구: 심리적 자본의 매개효과를 중심으로. *경영연구*, 31(4), 27-62. <https://doi.org/10.22903/jbr.2016.31.4.27>
- 김현리(2000). **부부조화 측정 도구 개발**. 연세대학교 교육대학원 박사학위논문.
- 김효민, 박정운(2013). 결혼만족도에 영향을 미치는 변인에 관한 연구: 본인 및 배우자 관련변인을 중심으로. *한국가정관리학회지*, 31(3), 125-140. <http://dx.doi.org/10.7466/JKHMA.2013.31.3.125>
- 류임량(2009). 기혼 취업 여성의 일-가족 전이(work-to-family spillover)에 대한 연령계층별 차이 연구. *페미니즘연구*, 9(2), 119-156.
- 문영주(2013). 개인 및 조직 수준의 일자리 질이 조직몰입과 일만족에 미치는 영향에 관한 다층분석: 부산 지역 사회복지사를 중심으로. *한국거버넌스학회보*, 20(2), 1-23. <https://doi.org/10.17089/KGR.2013.20.2.001>
- 민경희(2003). 여성의 경제활동참가에 영향을 미치는 요인들: 성역할과 이주를 중심으로. *한국여성학*, 19(2), 97-143.
- 박공주, 강섬금(2019). 맞벌이 부부의 결혼만족도에 미치는 영향. *한국융합학회논문지*, 10(4), 247-255. <https://doi.org/10.15207/JKCS.2019.10.4.247>
- 박은옥(2001). 기혼여성의 결혼만족도. *여성건강간호학회지*, 7(4), 508-517. <https://doi.org/10.4069/kjwhn.2001.7.4.508>
- 박주희(2011). 취업주부의 역할 만족도와 역할 긴장도가 결혼만족도에 미치는 영향. *한국가정관리학회지*, 29(6), 201-216. <https://doi.org/10.7466/JKHMA.2011.29.6.201>
- 박주희(2015). 중년기 기혼남녀의 가족스트레스, 사회적 지지 자원이 결혼생활만족도에 미치는 영향. *한국가족자원경영학회지*, 19(4), 71-94.
- 박태영(1998). 결혼만족도에 영향을 미치는 변인들에 관한 연구: 재미교포 기혼자들을 중심으로. *정신보건과 사회사업*, 5, 27-50.
- 박희정(2017). **부부갈등 수준과 대처 방식에 따른 여성의 결혼생활 만족도**. 가천대학교 사회복지정책대학원 석사학위논문.
- 손연정, 유문숙(2008). 기혼 직장여성의 결혼만족도 관련요인. *한국모자보건학회지*, 12(2), 143-154. <https://doi.org/10.21896/jksmch.2008.12.2.143>
- 손영미, 박정열(2014). 남녀의 일과 삶의 균형에 영향을 미치는 인과변인과 결과변인의 차이연구: 기혼직장인을 대상으로. *한국심리학회지: 여성*, 19(2), 161-190. <https://doi.org/10.18205/kpa.2014.19.2.004>
- 송성숙, 윤지영, 박수정(2016). 기혼 근로여성의 교육여부가 일 만족도에 미치는 영향: 가족 내 역할인식과 가사노

- 동정도에 따른 조절효과를 중심으로. *아시아여성연구*, 55(2), 93-118.
- 유계숙, 강수향, 오아림, 이주현(2011). 맞벌이 부부의 가사분담이 남편과 부인의 결혼만족도에 미치는 영향. *한국가족자원경영학회지*, 15(1), 117-136.
- 유공순(2008). 기혼여성의 결혼생활 중요도인식과 결혼생활만족. *한국사회과학연구*, 30(2), 191-220.
- 유성경, 임영선(2016). 기혼직장여성의 결혼만족도와 일만족도 변화에 관한 종단연구. *한국심리학회지: 여성*, 21(3), 415-439. <https://doi.org/10.18205/kpa.2016.21.3.004>
- 이여봉(2010). 부부역할과 여성의 결혼만족도: 연령범주별 분석. *한국인구학*, 33(1), 103-131.
- 이윤석(2012). 한국의 연령과 부부관계만족도: U자형 관계?. 한국사회학회 편. *한국의 사회동향*, 2012, 77-84. 대전: 통계청 통계개발원.
- 이정은, 이영호(2000). 개인특성, 스트레스 및 부부간 의사소통과 결혼만족도의 관계. *한국심리학회지: 임상*, 19(3), 531-548.
- 이현주, 장동현(2019). 시간제 여성임금근로자의 일 만족 결정요인: 정규직과 비정규직이 비교분석. *협동조합경영연구*, 50, 79-101. <https://doi.org/10.35443/cmr.2019.50..004>
- 이호신(2000). **결혼생활 만족에 관련된 부부의 상호작용 변인들**. 성신여자대학교 일반대학원 석사학위논문.
- 이희정(2010). 수입, 가사분담, 일가족 균형과 결혼만족도가 취업모의 일 만족도에 미치는 영향. *21세기사회복지연구*, 7(1), 77-102.
- 임현주, 이대균(2012). 영아자녀를 둔 취업모와 전업모의 부부특성, 경제특성, 심리특성이 결혼만족도에 미치는 영향. *유아교육연구*, 32(5), 451-470. <https://doi.org/10.18023/kjece.2012.32.5.021>
- 장윤옥, 정서린(2016). 맞벌이 부부의 일-가족 부정적 전이에 영향을 미치는 가족 및 직업관련 변수. *한국가정관리학회지*, 34(2), 65-83. <http://dx.doi.org/10.7466/JKHMA.2016.34.2.65>
- 전춘애, 박성연(1993). 결혼만족도와 결혼안정성 간의 관계에 관한 일 연구. *International Journal of Human Ecology*, 31(2), 81-96.
- 정애경, 함은혜(2018). 배우자의 비임금노동 참여가 기혼직장여성의 결혼만족도와 일만족도에 미치는 영향. *상담학연구*, 19(2), 259-277. <https://doi.org/10.15703/KJC.19.2.201804.259>
- 정지애(2018). 종사상지위 및 경력유지/전환 여성직업인의 일 만족도와 일-가정 양립에 대한 탐색적 연구: 여성 가족패널조사(KLoWF)를 중심으로. *한국여성정책연구원 패널조사 학술대회 자료집*, 313-355.
- 정현숙(2001). “한국형 결혼만족도척”개발 연구. *대한가정학회지*, 39(12), 205-224.
- 조성희, 박소영(2010). 여성의 결혼만족도에 영향을 주는 요인에 관한 연구. *한국가족복지학*, 29, 149-174. <https://doi.org/10.16975/kjfs.2010..29.006>
- 조혜선(2003). 결혼만족도의 결정요인: 경제적 자원, 성 역할 관 관계성 모델의 비교. *한국사회학*, 37(1), 91-115.
- 최봄이, 전해정, 송시영(2019). 공동 의사결정을 매개로 한 맞벌이 부부의 상대소득과 결혼만족의 구조모형 분석. *가족과 문화*, 31(2), 123-150. <https://doi.org/10.21478/family.31.2.201906.004>
- 최은숙, 김금환(2018). 기혼직장여성의 부부갈등이 일 만족에 미치는 영향. *한국복지실천학회지*, 9(1), 156-177.
- 최정혜(2006). 맞벌이교사들의 결혼만족도와 가족건강성. *한국가정교육학회지*, 18(3), 163-173.
- 통계청(2016). [http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=338&tblId=DT\\_338001\\_0039&vw\\_cd=MT\\_ZTITLE&list\\_id=H000\\_A0001\\_A003&seqNo=&lang\\_mode=ko&language=kor&obj\\_var\\_id=&itm\\_id=&conn\\_path=MT\\_ZTITLE](http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=338&tblId=DT_338001_0039&vw_cd=MT_ZTITLE&list_id=H000_A0001_A003&seqNo=&lang_mode=ko&language=kor&obj_var_id=&itm_id=&conn_path=MT_ZTITLE)에서 인출.
- 통계청(2018). [https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=DT\\_1SSFA131R&vw\\_cd=MT\\_TM2\\_TITLE&list\\_id=101\\_B0101&scrId=&seqNo=&lang\\_mode=ko&obj\\_var\\_id=&itm\\_id=&conn\\_path=MT\\_TM2\\_TITLE&path=%252FeasyViewStatis%252FcustomStatisIndex.do](https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=DT_1SSFA131R&vw_cd=MT_TM2_TITLE&list_id=101_B0101&scrId=&seqNo=&lang_mode=ko&obj_var_id=&itm_id=&conn_path=MT_TM2_TITLE&path=%252FeasyViewStatis%252FcustomStatisIndex.do)에서 인출.
- 통계청(2019). [https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=DT\\_1ES4F01S&vw\\_cd=MT\\_ZTITLE&list\\_id=B19\\_EQ1&seqNo=&lang\\_mode=ko&language=kor&obj\\_var\\_id=&itm\\_id=&conn\\_path=MT\\_ZTITLE](https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=DT_1ES4F01S&vw_cd=MT_ZTITLE&list_id=B19_EQ1&seqNo=&lang_mode=ko&language=kor&obj_var_id=&itm_id=&conn_path=MT_ZTITLE)에서 인출.
- 허미희(2004). **중년기 기혼남녀의 결혼생활 및 만족에 관한 연구**. 이화여자대학교 사회복지대학원 석사학위논문.
- 현은민(2007). 경제적 스트레스와 결혼불안정성과의 관계: 부부 상호작용을 중심으로. *한국가정관리학회지*, 25(1), 45-58.
- Archuleta, K. L., Britt, S. L., Tonn, T. J., & Grable, J. E. (2011). Financial satisfaction and financial stressors in marital satisfaction. *Psychological Reports*, 108(2), 563-576. <https://doi.org/10.2466/07.21.PR0.108.2.563-576>
- Ayub, N., & Iqbal, S. (2012). The factors predicting marital satisfaction: A gender difference in Pakistan. *The International Journal of Interdisciplinary Social Sciences*, 6(7), 63-73. <https://doi.org/10.18848/1833-1882/CGP/v06i07/52112>

- Bahr, S. J., Chappell, C. B., & Leigh, G. K. (1983). Age at marriage, role enactment, role consensus, and marital satisfaction. *Journal of Marriage and Family*, 45(4), 795-803. <https://doi.org/10.2307/351792>
- Berry, R. E., & Williams, F. L. (1987). Assessing the relationship between quality of life and marital and income satisfaction: A path analytic approach. *Journal of Marriage and Family*, 49(1), 107-116. <https://doi.org/10.2307/352675>
- Booth, A., Johnson, D. R., White, L. K., & Edwards, J. N. (1986). Divorce and marital instability over the life course. *Journal of Family Issues*, 7(4), 421-442. <https://doi.org/10.1177/019251386007004006>
- Bradbury, T. N., Fincham, F. D., & Beach, S. R. H. (2000). Research on the nature and determinants of marital satisfaction: A decade in review. *Journal of Marriage and Family*, 62(4), 964-980. <https://doi.org/10.1111/j.1741-3737.2000.00964.x>
- Brinkerhoff, D. B., & White, L. K. (1978). Marital satisfaction in an economically marginal population. *Journal of Marriage and the Family*, 40(2), 259 - 267. <https://doi.org/10.2307/350757>
- Britt, S., Grable, J. E., Nelson Goff, B. S., & White, M. (2008). The Influence of perceived spending behaviors on relationship satisfaction. *Financial Counseling and Planning*, 19(1), 31-43.
- Busby, D. M., Holman, T. B., & Taniguchi, N. (2001). RELATE: Relationship evaluation of the individual, family, cultural, and couple contexts. *Family Relations*, 50(4), 308-316. <https://doi.org/10.1111/j.1741-3729.2001.00308.x>
- Chung, K., Kamo, Y., & Yi, J. (2010). What makes husband and wife satisfied with their marriages: A comparative analysis of Korea and Japan. *한국인구학*, 33(1), 133-160.
- Conger, R. D., Rueter, M. A., Elder, G. H. Jr. (1999). Couple resilience to economic pressure. *Journal of Personality and Social Psychology*, 76(1), 54-71. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.76.1.54>
- Cutright, P. (1971). Income and family events: Marital stability. *Journal of Marriage and the Family*, 33(2), 291-306. <https://doi.org/10.2307/349415>
- Dean, L. R., Carroll, J. S., & Yang, C. (2007). Materialism, perceived financial problems, and marital satisfaction. *Family and Consumer Sciences Research Journal*, 35(3), 260-281. <https://doi.org/10.1177/1077727X06296625>
- Dew, J. (2007). Two sides of the same coin? The differing roles of assets and consumer debt in marriage. *Journal of Family and Economic Issues*, 28(1), 89-104. <https://doi.org/10.1007/s10834-006-9051-6>
- Dew, J. (2008). Debt change and marital satisfaction change in recently married couples. *Family Relations*, 57(1), 60-71. <https://doi.org/10.1111/j.1741-3729.2007.00483.x>
- Fitzpatrick, K. E., & Vacha-Haase, T. (2010). Marital satisfaction and resilience in caregivers of spouses with dementia. *Clinical Gerontologist*, 33(3), 165-180. <https://doi.org/10.1080/07317111003776547>
- Gerson, E. M. (1976). On "quality of life". *American Sociological Review*, 41(5), 793-806. <https://doi.org/10.2307/2094727>
- Gibson-Davis, C., Gassman-Pines, A., & Lehrman, R. (2018). "His" and "Hers": Meeting the economic bar to marriage. *Demography*, 55(6), 2321-2343. <https://doi.org/10.1007/s13524-018-0726-z>
- Godwin, D. D. (1996). Newlywed couples' debt portfolios: Are all debts created equally?. *Financial Counseling and Planning*, 7, 57-69.
- Hawkins, J. L. (1968). Association between companionship, hostility, and marital satisfaction. *Journal of Marriage and the Family*, 30(4), 647-650. <https://doi.org/10.2307/349510>
- Kalmijn, M. (1999). Father involvement in childrearing and the perceived stability of marriage. *Journal of Marriage and the Family*, 61(2), 409-421. <https://doi.org/10.2307/353758>
- Madden, M. E., & Janoff-Bulman, R. (1981). Blame, control, and marital satisfaction: Wives' attributions for conflict in marriage. *Journal of Marriage and the Family*, 43(3), 663-674. <https://doi.org/10.2307/351767>
- Masarik, A. S., Martin, M. J., Ferrer, E., Lorenz, F. O., Conger, K. J., & Conger, R. D. (2016). Couple resilience to economic pressure over time and across generations. *Journal of Marriage and Family*, 78(2), 326-345. <https://doi.org/10.1111/jomf.12284>
- Mazzocco, M., Ruiz, C., & Yamaguchi, S. (2007). *Labor supply, wealth dynamics, and marriage decisions*. working paper, Society for Economic Dynamics. <https://conference.nber.org/conferences/2007/si2007/EFACR/mazzocco.pdf>에서 인출.
- Meier, K., Kirchler, E., & Hubert, A. (1999). Savings and investment decisions within private households: Spouses' dominance in decisions on various forms of



- investment. *Journal of Economic Psychology*, 20(5), 499-519. [https://doi.org/10.1016/S0167-4870\(99\)00022-7](https://doi.org/10.1016/S0167-4870(99)00022-7)
- Mohammed, H. M. (2016). Resilience as moderator variable to the relationship between burnout and marital satisfaction among workers of married couples in Egypt. *Indian Journal of Health and Wellbeing*, 7(5), 493-499.
- Mugenda, O. M. (1988). *Socioeconomic and process variables influencing households' satisfaction with future plans, financial status and quality of life*. Unpublished doctoral dissertation. Iowa State University, Ames, IA.
- Oggins, J. (2003). Topics of marital disagreement among African-American and Euro-American newlyweds. *Psychological Reports*, 92(2), 419-425. <https://doi.org/10.2466/pr0.2003.92.2.419>
- Papp, L. M., Cummings, E. M., & Goeke-Morey, M. C. (2009). For richer, for poorer: Money as a topic of marital conflict in the home. *Family Relations*, 58(1), 91-103. <https://doi.org/10.1111/j.1741-3729.2008.00537.x>
- Rhyme, D. (1981). Bases of marital satisfaction among men and women. *Journal of Marriage and the Family*, 43(4), 941-955. <https://doi.org/10.2307/351350>
- Roach, A. J., Frazier, L. P., & Bowden, S. R. (1981). The marital satisfaction scale: Development of a measure for intervention research. *Journal of Marriage and the Family*, 43(3), 537-546. <https://doi.org/10.2307/351755>
- Rollins, C., & Cannon, K. L. (1974). Marital satisfaction over the family life cycle: A reevaluation. *Journal of Marriage and the Family*, 36(2), 271-282. <https://doi.org/10.2307/351153>
- Rowan, D. G., Compton, W. C., & Rust, J. O. (1995). Self-actualization and empathy as predictors of marital satisfaction. *Psychological Reports*, 77(3), 1011-1016. <https://doi.org/10.2466/pr0.1995.77.3.1011>
- Scanzoni, J. (1975). Sex role, economic factors, and marital solidarity in black and white marriages. *Journal of Marriage and the Family*, 37(1), 130-144. <https://doi.org/10.2307/351037>
- Snyder, D. K. (1979). Multidimensional assessment of marital satisfaction. *Journal of Marriage and the Family*, 41(4), 813-823. <https://doi.org/10.2307/351481>
- Tichenor, V. J. (1999). Status and income as gendered resources: The case of marital power. *Journal of Marriage and the Family*, 61(3), 638-650. <https://doi.org/10.2307/353566>
- Vinokur, A. D., Price, R. H., & Caplan, R. D. (1996). Hard times and hurtful partners: How financial strain affects depression and relationship satisfaction of unemployed persons and their spouses. *Journal of Personality and Social Psychology*, 71(1), 166-179. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.71.1.166>
- Warren, J. D. (2000). *The marital and sexual satisfaction of female psychotherapists*. Unpublished doctoral dissertation. Wright Institute of Graduate school of Psychology, Berkeley, CA.
- Warren, E., & Tyagi, A. W. (2004). **맞벌이의 함정: 중산층 가정의 위기와 대책**(주익중 역). (*The two-income trap: Why middle-class mothers and fathers are going broke*). 서울: 필맥.
- Zollar, A. C., & Williams, J. S. (1987). The contribution of marriage to the life satisfaction of black adults. *Journal of Marriage and the Family*, 49(1), 87-92. <https://doi.org/10.2307/352673>

Received: July 1, 2020

Revised: July 31, 2020

Accepted: September 6, 2020